



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

องค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ

“การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน”

ขององค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. หลักการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน นโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ รับผิดชอบต่อสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา องค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบ ข้อมูล อันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนา แพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัย และน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการ จัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและ เตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

ทั้งนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธาณชนมีโอกาสดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุม ทุกด้าน และหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทาง วิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการ เก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

ในการนี้ ตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ การบริหาร จัดการความเสี่ยงการทุจริต ข้อ ๐๒๑ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ หน่วยงาน ผู้รับการประเมินแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อย่างน้อย ๑ ด้านจาก ๓ ด้านดังต่อไปนี้ (๑) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ตามข้อ ๐๒๑ องค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง จึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน หน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ขึ้น

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
๒. เพื่อระบุระดับความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง
๓. เพื่อกำหนดมาตรการและการดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนภายในองค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง
๔. เพื่อกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวข้องกับสินบนขององค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง
๕. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง

๓. นิยามความหมายของความเสี่ยง (Corruption Risk)

ความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของ หน่วยงานในอนาคต (อ้างอิงจาก : คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยง (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) การขับเคลื่อน การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต” (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท.)

๔. ความหมายของการทุจริต

พระราชบัญญัติมาตรการฝ่ายบริหารและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างไรก็ดีในพฤติการณ์ อย่างไรก็ดีอาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่ ที่ตนไม่ได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง หรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

๕. ความหมายของสินบน

สินบน (Bribery) ISO ๓๗๐๐๑ ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้การรับการเรียกรับผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์เท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูป ตัวเงิน และ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

๖. กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

๑. Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
๒. Detective : ฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสงสัยตั้งแต่แรก ตั้งข้อสงสัยเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่นักบริหาร
๓. Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่น่าไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิดในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก
๔. Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๗. ประเภทของความเสี่ยง

ในการวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงขององค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ องค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง ได้ดำเนินการวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับ ความเสี่ยง ใน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๘. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความ เสี่ยง การทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต หรือมีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต ว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นใน อนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๔ ปี
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๒ ปี
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๑ ปี
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับสูง
๓	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับต่ำ
๑	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับต่ำมาก

ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง

ระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) พิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยงสามารถกำหนดได้หลายระดับ และตามแต่ช่วงคะแนนที่กำหนด ตามตัวอย่างกำหนดที่ ๕ ระดับ ดังนี้

ลำดับ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (zone)
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๒๐ – ๒๕ คะแนน	 แดง
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๑๐ – ๑๖ คะแนน	 ส้ม
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ – ๙ คะแนน	 เหลือง
๔	ความเสี่ยงระดับน้อย (Low Risk : L)	๒ – ๓ คะแนน	 เขียว
๕	ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk : L)	๑ คะแนน	 ฟ้า

๐๒๑ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กำหนดให้หน่วยงาน ผู้รับการประเมินแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ อย่างน้อย ๑ ด้านจาก ๓ ด้านดังต่อไปนี้ (๑) ด้านการพิจารณา อนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริตอย่างน้อย ๑ กระบวนการหรือโครงการ (๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (๕) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวตามกรอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด มีรายละเอียด ดังนี้
 ความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จากการทำเนิงานตามภารกิจของหน่วยงาน
 องค์การบริหารส่วนตำบลจะรัง

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ ตาม ภารกิจของหน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การกำหนดประเด็น/ เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริต	ระดับของ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวย ความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑. การเลือกสินบนใน การอนุญาตใช้ป้าย ประชาสัมพันธ์	๑. เจ้าหน้าที่อ้างว่าคุณสร้าง ไฟไม่ปลอดภัย ขนาดเกิน เกณฑ์ หรือบดบังทัศนวิสัย โดยไม่มีใครชี้วัด เพื่อบีบให้ ผู้รับบริการเสนอสินบน แลก กับการปล่อยผ่านหรือ แนวทางเอื้อประโยชน์	ระดับต่ำ	๑. ขออนุญาตใช้ป้ายประชาสัมพันธ์ ทำหนังสือ ขออนุญาตใช้ป้ายประชาสัมพันธ์และเสนอ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ๒. ขั้บรณนต์ มิให้รับสินบนจากผู้ขออนุญาตใช้ ป้ายประชาสัมพันธ์
	๒. การเรียกรับสินบน จากการขอใช้สถานที่ หรือห้องประชุม	๒. เจ้าหน้าที่ อ้างว่าห้อง ประชุมไม่ว่าง คิวเต็ม หรือ สถานที่ไม่พร้อมใช้งาน เพื่ บีบให้ผู้ขอใช้บริการเสนอ สินบน หรือผลประโยชน์ เพื่อ ลัดคิว แหงคิว หรือล็อกห้องให้ เป็นกรณีพิเศษ	ระดับต่ำ	๑. มีการจองและอนุมัติผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๒. จัดทำและเผยแพร่คู่มือการให้บริการสำหรับ ประชาชน

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ ตาม ภารกิจของหน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การกำหนดประเด็น/ เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริต	ระดับของ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวย ความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๓. การเรียกรับ ผลประโยชน์ระหว่าง การตรวจสอบเอกสาร และหลักฐาน ประกอบการพิจารณา การขออนุมัติจัด ทะเบียนพาณิชย์	๑. เจ้าหน้าที่แจ้งตั้งเรื่อง ตรวจสอบหลักฐานล่าช้าหรือ จงใจใช้ดุลพินิจตีความว่า เอกสารไม่ชัดเจน (เช่น แผน ที่ตั้ง, หนังสือยินยอมให้ใช้ สถานที่) เพื่อให้ผู้ขอจด ทะเบียนเสนอเงินพิเศษแลก กับการตรวจผ่านที่รวดเร็ว ๒. เจ้าหน้าที่เรียกรับหรือ ยอมรับเงิน/ของขวัญ จงการ ตรวจสอบความถูกต้อง เช่น ปล่อยผ่านกรณีใช้ตั้งสถาน ประกอบการปลอม, แอบอ้าง สิทธิ์ผู้อื่น หรือเอกสารยินยอม ไม่สมบูรณ์	ระดับต่ำ	๑. มีคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งประกอบด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข (ถ้ามี) ในการยื่น คำขอ ขั้นตอน และระยะเวลาในการพิจารณา การเอกสารหรือผู้ขออนุญาตจะต้องยื่นมาพร้อม กับคำขอ ๒. ปิดคู่มือสำหรับประชาชนไว้ ณ สถานที่ที่ กำหนดให้ยื่นคำขอและเผยแพร่ทาง อิเล็กทรอนิกส์ ๓. รายงานผลการยื่นคำขออนุมัติ/อนุญาตต่อ ผู้บริหาร

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ ตาม ภารกิจของหน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การกำหนดประเด็น/ เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริต	ระดับของ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
๒. การใช้ อำนาจตาม กฎหมายหรือการให้บริการ ตามภารกิจ	๑. มีเจ้าหน้าที่เรียกรับ สินบนจากการเรียก เก็บค่าใช้จ่ายในการ ให้บริการ	๑. เจ้าหน้าที่ช่วยโอกาสอ้าง ข้อกฎหมายระเบียบที่ซับซ้อน เพื่อเรียกเก็บเงินค่าบริการสูง กว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด จริง แล้วนำเงินส่วนต่างเข้า กระเป๋ส่วนตัว	ระดับต่ำ	๑. เผยแพร่ประมวลจริยธรรมและแนวทางใน การปฏิบัติหน้าที่ ๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน เจ้าหน้าที่
	๒. การเรียกรับสินบน ระ ห ว ' า ง ก า ร ดำเนินการจ่ายเช็ค ให้แก่เจ้าหน้าที่หรือผู้มี สิทธิ	๒. เจ้าหน้าที่จงใจดึงเรื่อง ตรวจสอบเอกสารการรับเงิน อย่างล่าช้า หรืออ้างว่าเช็คยัง ไม่ลงนาม เพื่อบีบให้เจ้าหน้าที่/ ผู้รับจ้างเสนอสินบน (เงิน เปอร์เซ็นต์) แลกกับการเร่งรัด ออกเช็คให้เร็วขึ้น	ระดับต่ำ	๑. มีการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อสร้าง จิตสำนึกสุจริต ๒. มีมาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการ ทำงานของเจ้าหน้าที่และกำกับให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ ตาม ภารกิจของหน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การกำหนดประเด็น/ เหตุการณ์ความเสี่ยงทุจริต	ระดับของ ความเสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
๒. การใช้ อำนาจตาม กฎหมายหรือการให้บริการ ตามภารกิจ	๓. เจ้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ระหว่าง การ ดำ เนิน การ ตรวจสอบฎีกา	๑. เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจ ตรวจจับผิดเอกสารแนบ แก้งถึงเรื่องให้ช้า หรือชู้ว่า จะดี คืบ ฎีกาโดยอ้างข้อ ระเบียบที่คลุมเครือ เพื่อบีบ ให้ผู้ยื่นฎีกา (เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน หรือผู้รับจ้าง ภายนอก) เสนอสินบนแลกกับ การปล่อยผ่าน	ระดับต่ำ	๑. มีการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อสร้าง จิตสำนึกสุจริต ๒. มีมาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการ ทำงานของเจ้าหน้าที่และกำกับให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด
	๔. เจ้าหน้าที่รับสินบน ระ ห ว ่ ง ก า ร ดำเนินการชำระเสนอ การปรับลดค่าภาษี และค่าธรรมเนียม	๒. เจ้าหน้าที่รับเงินใต้โต๊ะเพื่อ ใช้ดุลพินิจประเมินมูลค่า ทรัพย์สิน ขนาดป้าย หรือ ประเภทกิจการให้ต่ำกว่า ความเป็นจริง เพื่อช่วยผู้เสีย ภาษี ประหยัดค่าภาษี/ ค่าธรรมเนียม	ระดับต่ำ	๑. มีการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อสร้าง จิตสำนึกสุจริต ๒. มีมาตรการป้องกันการรับสินบน โดยการ สอดส่องดูแลของเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และเพิ่มช่องทางต่างๆ ให้ผู้รับบริการสามารถ ร้องเรียนการทำงานของเจ้าหน้าที่ ๓. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการ ทำงานของเจ้าหน้าที่และกำกับให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด